

La compensation des surfaces d'assolement en lien avec la revitalisation des eaux

Auteur : Tobias Sievert

Date : 8 janvier 2019

[TF, 19.11.2018, 1C_130/2017*](#)

Lorsqu'un projet de revitalisation d'un cours d'eau engendre la perte de surfaces d'assolement, la compensation de ces surfaces doit intervenir dans la planification sectorielle, et non pas dans la procédure du projet de revitalisation à l'origine des pertes.

Faits

La commune de Port-Valais met à l'enquête publique un **projet de revitalisation d'un cours d'eau**. Des [surfaces d'assolement \(SDA\)](#) sont touchées par le projet. Un rapport, établi à l'appui du projet, précise que la commune a défini les SDA de remplacement afin de **compenser** les SDA perdues.

Des opposants **contestent la compensation** des SDA, notamment au motif que les SDA de remplacement ne sont pas d'une qualité équivalente. Le Conseil d'État valaisan, puis le Tribunal cantonal valaisan, rejettent les oppositions.

Les opposants forment un recours en matière de droit public au Tribunal fédéral qui doit se prononcer sur la procédure de compensation des SDA en lien avec un projet de revitalisation d'un cours d'eau.

Droit

Les **SDA** font partie du territoire qui se prête à l'agriculture. Elles sont garanties par des mesures d'aménagement du territoire (cf. [art. 26 al. 1 OAT](#), [art. 6 al. 2 let. a LAT](#) et [art. 3 al. 2 let. a LAT](#)). C'est ainsi que la Confédération a défini dans un **plan sectoriel** au sens de l'[art. 13 al. 1 LAT](#) la **surface totale minimale d'assolement** du territoire suisse et sa répartition entre les cantons (cf. [art. 29 OAT](#)). Les **cantons** doivent **s'assurer** que leur part de la surface totale minimale d'assolement soit **garantie** de façon durable (cf. [art. 30 al. 2 OAT](#)). Le Tribunal fédéral relève que le **principe de la compensation des SDA** découle implicitement de l'obligation de maintien des surfaces cantonales minimales. Ainsi, la **disparition d'une SDA** qui porte atteinte à la surface cantonale minimale **doit être compensée**.

L'[art. 38a LEaux](#) charge les cantons de **revitaliser leurs eaux**. Dans ce cadre, la loi prévoit explicitement que la **disparition des SDA est compensée conformément au plan sectoriel** de la Confédération visé à l'[art. 13 LAT](#) ([art. 38a al. 2 LEaux](#)). Enfin, l'[art. 41d OEaux](#) précise les **modalités de planification cantonale des revitalisations**. A ce sujet, le Tribunal fédéral relève que cette planification est une démarche cantonale globale, qui **ne permet pas de procéder de manière précise à la compensation des SDA**.

En ce qui concerne les modalités de la compensation des SDA, le Tribunal fédéral constate que la **législation manque de précision** quant à la **procédure** par laquelle la **compensation** doit s'opérer. Toutefois, sur le fondement de l'[art. 38a al. 2 LEaux](#), qui renvoie au plan sectoriel des SDA, et sur le fait que planification cantonale des revitalisations ne permet pas de définir la compensation des SDA (cf. [art. 41d OEaux](#)), le Tribunal fédéral retient que c'est **dans la**

planification sectorielle des SDA que la compensation doit intervenir. Il n'est ainsi **pas question de procéder à la compensation des SDA au stade du projet de revitalisation.** A ce stade, il suffit que la perte de SDA soit **comptabilisée** et **portée en débit de l'inventaire** cantonal de ces surfaces. La compensation en elle-même interviendra **ultérieurement**, dans le cadre de la **planification sectorielle.**

En l'espèce, il n'est pas contesté que les SDA perdues en raison du projet de revitalisation doivent être intégralement compensées, étant donné que le canton du Valais ne dispose pas de la surface totale minimale d'assolement telle que requise par le plan sectoriel de la Confédération. Toutefois, étant donné que la compensation intervient dans la planification sectorielle, et non pas dans le projet de revitalisation, le Tribunal fédéral juge qu'en l'état de la procédure, **on ne peut que prendre acte de la compensation** prévue, **sans procéder à une vérification scrupuleuse** de celle-ci. Le Tribunal fédéral estime ainsi qu'il n'a pas à contrôler la compensation, notamment la qualité des surfaces de remplacement, pour valider le projet de revitalisation.

Partant, le Tribunal fédéral rejette le recours.